

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

MUNICIPIO DE TEMAMATLA ADMINISTRACION 2022-2024

PERIODO (TRIMESTRAL) 2DO TRIMESTRE DEL AÑO 2022

DEL 01 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DE 2022

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación:
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación específica de desempeño
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 abril 2022
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 20 junio 2022
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: Diana Laura Robalo Rey Unidad administrativa: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.
1.5 Objetivo general de la evaluación: identificar el avance los objetivos y metas establecidas.
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: realizar análisis de indicadores de resultados y de servicios.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Metodología del marco lógico
Instrumentos de recolección de información: Formatos 08c y 08b
Cuestionarios, Entrevistas, Formatos X, Otros, Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:
Verificación del avance número en metas e indicadores.
2. Principales Hallazgos de la evaluación:
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones. 2.2.1 Fortalezas: patrimonio considerable de la población joven, lo que nos puede crear a largo plazo espacios de economía activa que promueva el emprendimiento e innovación por parte de estos sectores.
2.2.2 Oportunidades: la participación de la población joven-adulta en el sector económico puede ser crucial para futuras generaciones y la meta sería apostarlas a nuevos proyectos que reflejen la pasión y entusiasmo
2.2.3 Debilidades: hasta el momento no existen mecanismos de comunicación o espacios de reflexión que inciten para participación ciudadana.
2.2.4 Amenazas: no fomentar espacios ni mecanismos que propicien la participación ciudadana.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación:
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: hubo programas que se planificaron más de lo que el mismo municipio pudiera abarcar, tal es el caso de registro civil en donde nos encontramos con un avance relativamente bajo. Podemos observar de igual forma que hubo ciertas acciones que no tuvieron que haberse contemplado dado que el área no brinda con el servicio.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: no programar con altos índices de resultados, realizar una consulta previa y no dejar en segundo plano la autoevaluación mediante el análisis FODA
01:00
2:
3:
4:
5:
6:
7:

4. Datos de la Instancia Evaluadora:
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clavelada):

5. Identificación del (los) programa(s)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): REGLAMENTACIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD PÚBLICA
5.2 Siglas: RM y SP
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Poder Judicial, Ente Autónomo
5.5 Ambiente gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal, Estatal, Local, X
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento (Ovaldo Orozpe López) Seguridad Pública (Cipriano Francisco Orozpe Ramos)
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento y Seguridad Pública
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clavelada):
Nombre: Ovaldo Orozpe López: ovaldoorozpe@gmail.com; 55 7843 0739, Cipriano Francisco Orozpe Ramos: segubtema01@gmail.com; 56 1689 8724. Unidad administrativa:

6. Datos de Contratación de la Evaluación:
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa, 6.1.2 Invitación a tres, 6.1.3 Licitación Pública Nacional
6.1.4 Licitación Pública Internacional, 6.1.5 Otro: (Señalar)
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento:

7. Difusión de la evaluación:
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: X